DIVIZIA A | RETROSPECTIVĂ | EDIȚIA A 55-a

9. U.T. Arad — „RECUL" DUPĂ PATRU ANI DE SUCCESE...

În campionatul trecut, în care, eveniment unic, titlul a fost cîștigat la un singur gol diferență, **U.T.A.**, „bătrîna doamnă" — cum ne place s-o alintăm — performera edițiilor 1968/1969 (campioană : 30 17 4 9 50—27 38 p.), 1969/1970 (campioană : 30 18 3 9 54—42 39 p.), 1970/1971 (locul 4 : 30 14 5 11 49—35 33 p.), 1971/1972 (locul 2 : 30 15 7 8 51—29 37 p.) a fost autoarea unei singure isprăvi demne de comentat : **A INTERVENIT SPECTACULOS ÎN PASIONANTA DISPUTĂ PENTRU TITLUL DINTRE DINAMO ȘI UNIVERSITATEA CRAIOVA.** O singură dată, de-a lungul celor 30 de etape, U.T.A. a concentrat asupra ei atenția întregii opinii fotbalistice. În acel epilog de campionat, cu echipa Olteniei, cînd **Broșovschi, Domide, Kun, Popovici, Vidac. AU LUPTAT EXEMPLAR,** formația textilistă reușind, în 10 jucători, ceea ce n-a reușit decît rareori în celelalte etape în 11 : să se regăsească pe sine. **ECHIPA CALMĂ, SIGURĂ ȘI DEZINVOLTĂ** din anii precedenți. Era însă prea tîrziu. Campionatul se încheiase. Și se încheiase cu **CEL MAI SLAB BILANȚ** — din ultimii cinci ani — **AL ARĂDENILOR.**

● ● ● ● ● ● ●

Pojoni — unul dintre cei mai buni jucători ai arădenilor în campionatul trecut — venit în sprijinul atacului, înscrie golul victoriei echipei sale.

Foto : M. CANCIU

Încheind un ciclu de mari succese (două titluri, eliminarea senzațională a Feyenoord-ului, ajungerea pînă în „sferturile" Cupei UEFA), U.T.A., obosită, puțin resemnată, puțin cam... sătulă de victorii, de aerul tare al vîrfurilor, a coborît — în campionatul trecut — treaptă cu treaptă, pînă în zona zbuciumului neîntrerupt, traversînd o perioadă de declin inerentă, aproape firească, după **MAREA UZURĂ** acumulată de-a lungul multor confruntări grele, cu „arderi" la cea mai înaltă tensiune fizică și nervoasă. Iată de ce acum, la ora analizei, n-ar trebui să punem la stîlpul infamiei o echipă care, după un marș forțat de patru ani, a solicitat un popas de odihnă pentru a-și șterge de pe frunte picăturile de sudoare. Pentru că ne place să credem că 1972/1973 a fost doar un moment de respiro și nu un început de degringoladă.

SIMETRIE PERFECTĂ TUR — RETUR, DE ȘAPTE ORI... „ACCEPTABIL". U.T.A. n-a început rău campionatul : 2—1, cu F.C. Argeș ; 0—0, cu Rapid, la București. A pierdut însă, la Arad, meciul cu Dinamo. Și nervii au cedat. În următoarele două partide a primit șapte goluri, ajungînd pe locul... 15. Este momentul cînd U.T.A. renunță la serviciile lui **Lereter.** „Bătrînul" **Lereter,** jucător de excepție ca longevitate, se retrage, la 39 de ani, este sărbătorit, foștii coechipieri îi strîng mîna, îl îmbrățișează, lăsînd locul său mult mai tînărului și vigurosului **Pîrvu.** Urmează patru rezultate demne de blazonul echipei (4—1 cu Sportul studențesc la București, 2—1 cu C.S.M. Reșița, 4—1 cu Sport club, 1—1 cu C.F.R. la Cluj) și... salt spre mijlocul clasamentului unde rămîne pînă la sfîrșitul turului, cochetînd mult cu meciurile nule : 15 4 6 5 17—17 14 p. **Bilanț de echipă modestă, fără veleități.** Exact așa va fi și returul (15 4 6 5 17—19 14 p), diferența fiind doar de două goluri primite în plus față de tur !? U.T.A. încheie campionatul pe locul 9, după o evoluție care n-a depășit decît de două-trei ori granița calificativului ACCEPTABIL consemnat de șapte ori, în retur, în revista „Fotbal", la radiografia etapelor. De alte trei ori meciurile arădenilor au fost notate cu slab și foarte slab. Surprinzător, BUN apare la cinci partide, dintre care trei pierdute (1—5 cu Jiul, 0—3 cu C.S.M. Reșița, 1—2 cu A.S.A. Tg. Mureș) și de două ori, la victorie (3—0 cu C.F.R. Cluj și 1—0 cu Universitatea Craiova). Trăgînd linie și... adunînd, putem concluziona că **U.T.A. a jucat DOAR ATÎT CÎT TREBUIE PENTRU A SE MENȚINE LA GRANIȚA LOCURILOR 14, 15, 16.**

PE FILIERA MOTIVELOR. Sigur că, dincolo de efectul așteptat, al marii uzuri, pe care nu l-au putut evita — nici n-aveau cum — foștii campioni, au mai existat și alte cauze, colaterale le-am putea numi, care au făcut din U.T.A., în campionatul trecut, o echipă de partea a doua a clasamentului. Printre acestea :

● **antrenorul Nicolae Dumitrescu, bolnav fiind, a absentat mult de la conducerea echipei, tocmai în momentele cele mai grele ;**

● **Broșovschi, Domide și Kun, altădată trio-ul de șoc al arădenilor, n-au reușit să prindă o formă bună — împreună — decît foarte rar.** Au găsit greu drumul spre gol, drum pe care, în campionatele precedente, au... circulat fără restricții !

● **jucătorul care a închis aproape perfect culoarele din apărarea U.T.A.-ei, Mircea Petescu, epuizat și el, nu a mai etalat evoluțiile excelente din perioada 1969 — 1971, nereușind să-și mențină corabia, al cărei căpitan a fost, într-un echilibru permanent pe crestele valurilor campionatului ;**

● **Integrarea noilor veniți s-a făcut greu, cu prețul diminuării randamentului unui mecanism, pînă atunci, bine pus la punct.**

Dar, repetăm, „reculul" echipei din Arad s-a datorat îndeosebi **OBOSELII FIZICE ȘI NERVOASE.** Oboseală trecătoare. Pentru că refuzăm să credem că U.T.A. nu se va redresa în campionatul viitor ; pentru că refuzăm să credem că jucători de talia lui **Broșovschi, Domide, Kun, Axente, Popovici, Pojoni, Vidac** se vor mulțumi, în continuare, cu... firimituri, după ce s-au așezat, de atîtea ori, la mese îmbelșugate. De altfel, startul pregătirilor pentru noul sezon — cu **Toma Jurcă** la conducerea tehnică — a fost dat, la Arad, sub consemnul reluării marelui URCUȘ.

Laurențiu DUMITRESCU

21 DE JUCĂTORI FOLOSIȚI

Pojoni (30 de meciuri — 2 700 de minute — totalul notelor : 226), **Popovici** (30 — 2 688 — 211), **Domide** (30 — 2 656 — 205), **Birău** (29 — 2 511 — 135), **Petescu** (29 — 2 530 — 201), **Vidac** (28 — 2 495 — 203), **Broșovschi** (27 — 2 403 — 185), **Kun** (27 — 2 394 — 180), **Axente** (26 — 1 942 — 156), **Condruc** (24 — 1 719 — 152), **Sima** (24 — 1 740 — 146), **Pîrvu** (21 — 1 760 — 150), **Schepp** (10 — 825 — 75), **Calinin** (6 — 237 — 15), **Lereter** (5 — 450 — 35), **Cura** (4 — 99 — 5), **Purima** (3 — 201 — 23), **Naghi** (1 — 90 — 5), **Ziller** (1 — 90 — 5), **Filip** (1 — 25 — 5), **Petrișor** (1 — 29 5).

● **GOLGETERII ECHIPEI : Broșovschi — 8 goluri, Kun — 7, Domide — 6, Pojoni — 3, Axente — 3, Petescu — 2, Sima — 2, Condruc — 1, Popovici — 1.**
● **Pîrvu** a marcat un autogol, în etapa a XXII-a, pentru C.S.M. Reșița, iar **Petescu,** în etapa a XXVI-a, pentru A.S.A.
● A beneficiat de trei lovituri de la 11 m (toate fiind ratate de **Popovici, Broșovschi** și **Domide**), a fost sancționată cu trei penaltyuri.
● **JUCĂTORI ELIMINAȚI : Broșovschi** (etapa a II-a), **Kun** (etapa a XXI-a), **Sima** (etapa a XXIX-a).

10. JIUL Petroșani — UN TUR EXCELENT, UN RETUR SUB AȘTEPTĂRI

În iarnă, la Petroșani a fost o vacanță frumoasă. Se făceau planuri îndrăznețe, ce vizau, chiar un loc în Cupa U.E.F.A. S-a și afirmat acest lucru. Și aceste gînduri nu păreau cîtuși de puțin de domeniul fanteziei. **Turul campionatului fusese dominat de patru formații. Printre ele, și Jiul Petroșani.** În seara zilei de 14 decembrie 1972, clasamentul arăta astfel : **1. Steaua — 20 p ; 2. Dinamo 19 p ; 3—4. Jiul și Petrolul — 18 p...**

UN TUR EXCELENT. Așadar, Jiul se afla printre fruntașe ! O întîmplare, sau un rezultat firesc al unei comportări bune ? Nu, nu era o întîmplare. După două-trei etape de tatonare, cu un rezultat de egalitate obținut la Cluj (cu „U"), dar și cu o remiză acasă (cu Petrolul) după un 0—3 cu Steaua, **Jiul se lansează într-o cursă surprinzătoare pentru mulți. După un 2—0 cu C.S.M. Reșița, a urmat o neașteptată victorie la Arad (4—2 cu U.T.A.), apoi 2—1 cu Dinamo și, cu șase puncte din trei jocuri consecutive, formația din Petroșani s-a văzut pe locul 4. Dar... minunea s-a produs în etapa a VII-a. Fotbaliștii din Petroșani înregistrează a patra victorie consecutivă, și, la 15 octombrie, Jiul devine lider al Diviziei A !**

ROZNAI INTRA ÎN ROLUL DE AUTENTIC GOLGETER. În primele etape, formația lui **Ștefan Coidum** nu aduse nici un nume nou în campionat. Poate doar titularizarea portarului **Marincan** (de altfel, mai de multă vreme cunoscut), trecerea lui **Naidin** pe post de fundaș stînga și lansarea unei extreme tinere și pline de speranțe : fostul internațional de juniori, **Szabados.** Deloc spectaculoasă, dar metodică, mai echilibrată decît ne-am fi așteptat, mai disciplinată și sîrguincioasă, echipa își vede de drumul său cu gîndul la un modest obiectiv : un loc la mijlocul clasamentului. Dar din etapa a III-a litigiul cu Minerul Baia Mare se rezolvă și **Roznai** apare în linia de atac, dovedindu-se atacantul de care Jiul avea neapărată nevoie, întrucît **Stoian** dovedea multă inconstanță. Și din etapa a IV-a pînă într-a IX-a, joc de joc, **Roznai** înscrie mereu, ajungînd în fruntea clasamentului golgeterilor. Jiul se stabilește la o formulă pe care o considerăm a fi cea mai bună din cîte a folosit în campionatul respectiv : **Ion Gabriel — Georgescu, Tonca, Stoker, Naidin, — Naghi, Libardi — G. Stan, Roznai, Mulțescu, Stoian.** Este, de fapt, 11-le care a ajuns pe locul I în etapa a VII-a. **Ion Gabriel** se anunța un portar de viitor (și, în parte, a confirmat); **G. Stan,** o extremă de perspectivă ; cît despre cuplul **Roznai — Mulțescu,** mulți îl vedeau în „națională". Apărarea, în ciuda mediei de vîrstă ridicată, dovedea siguranță, mai multă decît s-ar fi așteptat suporterii și antrenorii săi. Mijlocul terenului era acoperit excelent de **Naghi** și **Libardi,** doi mijlocași în vervă, cărora, în funcție de joc, li se alătura **Mulțescu.**

CARE SĂ FIE ADEVĂRATA VALOARE ? A urmat iarna de care am amintit, cu vacanța aceea frumoasă. Nimeni n-ar fi bănuit ce se va întîmpla în retur. Un „trio" (Steaua, Petrolul, Jiul) ce fusese revelația turului, o dată cu etapa a XVI-a, începe să coboare treaptă cu treaptă, ajungînd în cele din urmă, pe locuri neașteptat de slabe. **Printre acestea și Jiul.** Da, în returul campionatului, formația din Petroșani a fost o adevărată decepție. Jiul a terminat competiția pe locul X, cu 28 de puncte, deci, un procentaj sub 50 la sută. Și atunci se pune întrebarea : **care să fi fost valoarea echipei, cea din tur sau din sezonul de primăvară ?** Greu de răspuns. O comparație totuși ni se pare grăitoare asupra bilanțului :

în tur — 15 8 2 5 22—19 18 p ;

în retur — 15 3 4 8 16—24 10 p.

În retur, Jiul nu mai e puternică acasă și nu mai strălucește nici în deplasare. La Petroșani a cedat cinci puncte, iar în deplasare a cîștigat doar unul (0—0 la Ploiești). Adevărul e că și jocul s-a deosebit total de cel din toamnă. **Apărarea a început să cedeze cu ușurință : la mijloc, Naghi a lăsat un loc gol pentru că a trebuit să suporte consecințele gravei accidentări a lui Aelenei** (din păcate, **Naghi** a fost singurul față de care Comisia de disciplină s-a arătat atît de intransigentă); **Stoker** și **Libardi** au fost scoși temporar din echipă pentru... nerespectarea disciplinei de joc în meciul de la Reșița ; **Stoian,** în mod subit, a fost împrumutat Mureșului Deva ; tehnicul și metodicul **Mulțescu** a fost depășit de solicitările fizice impuse de un retur încărcat, iar **Roznai** a devenit un caz aparte. Golgeterul din tur nu a mai înscris decît patru goluri în primăvară și a intrat în anonimat, după ce tot mai mulți îl vedeau în reprezentativa țării. Au început desele schimbări în formație, dar înlocuitorii, cu excepția lui **Cotormani** și **Dodu,** n-au dat randamentul așteptat... **În cîteva meciuri** (cu Steaua, C.S.M. Reșița, C.F.R. Cluj, S. C Bacău, F. C. Constanța), **Jiul a făcut mai mult figurație, coborînd la nivelul fotbalului mediocru, echipa evoluînd fără combativitatea, omogenitatea și clarviziunea din tur.** La rezultatele neconcludente din retur, finalista „Cupei" de anul trecut și-a adăugat înfrîngerea în fața Constructorului Galați, părăsind „Cupa" la cea dintîi apariție. **Jiul a încheiat greu campionatul, arătînd că la clubul din Valea Jiului, pentru sezonul viitor, multe lucruri sînt de făcut, inclusiv în privința bazei materiale, care lasă de dorit pentru o formație de Divizia A.**

Constantin ALEXE

24 DE JUCĂTORI FOLOSIȚI

Tonca (30 de meciuri — 2 700 de minute — totalul notelor 219), **Mulțescu** (29 — 2 547 — 215), **Ion Gabriel** (28 — 2 408 — 193), **Stoker** (27 — 2 340 — 199), **Georgescu** (26 — 2 293 — 194), **Roznai** (26 — 2 309 — 183), **Naidin** (25 — 1 949 — 153), **Libardi** (24 — 2 045 — 175), **G. Stan** (23 — 1 780 — 149), **Urmeș** (22 — 1 166 — 126), **Szabados** (22 — 1 466 — 145), **Dodu** (19 — 1 352 — 109), **Naghi** (18 — 1 620 — 137), **Onuțan** (14 — 1 125 — 86), **Stoian** (11 — 848 — 77), **Cotormani** (10 — 756 — 76), **Făgaș** (5 — 303 — 29), **Marincan** (4 — 292 — 27), **Caramalis II** (2 — 135 — 11), **Gruber** (1 — 90 — 5), **Sava** (1 — 41 — 5), **Luca** (1 — 32 — 6), **Costyal** (1 — 24 — 5), **M. Marian** (a jucat doar cinci minute).

Mulțescu (dreapta), față în față cu trei apărători brașoveni.

Foto : A. DULA

● ● ● ● ● ● ● ●

● **GOLGETERII ECHIPEI : Roznai — 13 goluri ; Mulțescu — 8, G. Stan — 3, Szabados — 3, Libardi — 2, Cotormani — 2, Stoian — 1, Tonca — 1, Naghi — 1, Naidin — 1, Georgescu — 1, Stoker — 1.**
● **Cojocaru** (Sportul studențesc) a marcat, în etapa a XV-a, un autogol pentru Jiul.
● A beneficiat de două lovituri de 11 m (ambele au fost transformate de **Mulțescu**) ; a fost sancționată cu două penaltyuri.
● **JUCĂTORI ELIMINAȚI : Mulțescu** (etapa a XIII-a).